

LA SÉCURITÉ SOCIALE - 2025

**CONTRIBUTION DE L'INSPECTION GÉNÉRALE DE
LA SÉCURITÉ SOCIALE AU DÉBAT DE
CONSULTATION DANS LE CADRE DU «
PROCESSUS DE CONSULTATION PORTANT SUR
LA VIABILITÉ À LONG TERME DE NOTRE
SYSTÈME DES RETRAITES » À LA CHAMBRE DES
DÉPUTÉS.**



LE GOUVERNEMENT
DU GRAND-DUCHÉ DE LUXEMBOURG
Ministère de la Santé
et de la Sécurité sociale

Inspection générale de la sécurité sociale

Version : 10.03.2025



Auteur : Inspection générale de la sécurité sociale

Introduction

En vue de préparer le débat de consultation dans le cadre du « processus de consultation portant sur la viabilité à long terme de notre système des retraites » à la Chambre des députés, l'Inspection générale de la sécurité sociale (IGSS) a été sollicitée par son ministère de tutelle de procéder aux calculs demandés par certains groupes et sensibilités politiques de la Chambre des députés par courriers du 24, 25 et 26 février 2025 adressés au Président de la Chambre des députés.

Dans le cadre de ces travaux, l'IGSS s'est référée aux projections à long terme du régime général d'assurance pension, actualisées à l'année 2024 et tenant compte du scénario macroéconomique à moyen terme de l'Institut national de la statistique et des études économiques (STATEC) de la circulaire budgétaire de l'Inspection générale des finances (IGF) du 14 février 2025, présentées à Commission de la Santé et de la Sécurité sociale le 26 février 2025.

Les calculs de l'IGSS sont limités aux questions relatives au régime général d'assurance pension et aux régimes complémentaires de pension.

Demandes formulées

Chrëschtlech-Sozial Vollekspartei (CSV)¹

- 01.** Révision du système de calcul des pensions avec une augmentation du montant forfaitaire de 100% (doublement) avec implication sur les compléments sociaux.
- 02.** Alignement du niveau de la pension minimum sur le seuil de pauvreté avec implication sur les compléments sociaux.
- 03.** Prélèvement d'une cotisation de 1% sur les pensions.
- 04.** Baisse du plafond des cotisations dans le régime général d'assurance pension à quatre fois le salaire social minimum.
- 05.** Augmentation du plafond des cotisations dans le régime général d'assurance pension à six fois le salaire social minimum.
- 06.** Augmentation du taux de cotisation global à 25,5%, partagé à parts égales (8,5% chacun) entre les assurés, les employeurs et l'Etat.

¹ Courrier du 25 février 2025

Déi Gréng (DG)²

- 01.** Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite d'une augmentation de la pension minimum de 300 euros, ou à hauteur du budget de référence senior ?
- 02.** Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite du paiement d'une pension vieillesse après un an d'activité ?
- 03.** Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite de l'introduction du paiement de cotisations sur les heures supplémentaires avec une hausse équivalente des prestations sur la soutenabilité du système de retraite ?
- 04.** Comment pourrait être mis en place un ciblage social de l'Allocation de fin d'année (AFA) ? Quelles seraient les conséquences financières d'une fusion entre l'AFA et la pension minimum, avec l'abandon de l'AFA pour les pensions supérieures à la pension minimum ?
- 05.** Quel serait l'impact d'un modérateur d'ajustement fixé à 0,00, 0,25 et 0,50 sur l'équilibre du régime de pension ? Quels seraient les effets du maintien du modérateur d'ajustement à 1 pour le niveau des pensions minimum uniquement, sur l'équilibre du régime de pension ?
- 06.** Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite du déplafonnement intégral des cotisations et des pensions sur l'équilibre financier du régime, avec et sans hausse équivalente des prestations ?
- 07.** Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite du plafonnement des cotisations à 4 et 4,5 fois le salaire social minimum (SSM) ?
- 08.** Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite d'une augmentation du niveau des cotisations à 3 fois 9% pour les assurés, l'Etat et les employeurs respectivement ?
- 09.** Quels seraient les effets d'un financement du système de retraite via un accroissement de la contribution de l'Etat (8% pour les assurés et les employeurs, 9% pour l'Etat) ?

Déi Lénk (DL)³

- 01.** Vos services seraient-ils en mesure de calculer l'effet individuel ainsi que l'effet cumulé des mesures a) à d) reprises ci-dessous sur l'évolution à long terme de la situation financière du régime général d'assurance pension et ce pour le scénario de base ainsi que pour les quatre scénarios S1 à S4 établis par le STATEC et avec une prise d'effet au 1er janvier 2026.

² Courrier du 26 février 2025

³ Courrier du 24 février 2025

- a) Le transfert des dépenses de la CNAP, qui n'ont pas de lien direct avec le paiement des pensions, du régime commun d'assurance pension vers le budget de l'Etat ;
- b) La suppression du plafond de cotisation (cinq salaires social minimum mensuels) en matière de pension des salariés du secteur privé sans hausse équivalente des prestations ;
- c) La soumission à cotisation en matière de pension de tous les revenus professionnels supérieurs à un tiers du salaire social minimum de personnes ayant dépassé l'âge de 6 ans sans hausse équivalente des prestations ;
- d) La suppression de l'exemption de cotisations en matière de pension des revenus professionnels issus de la prestation d'heures supplémentaires.

02. A quelle année l'effet cumulé des mesures a) à d) retarderait-il le dépassement du taux de cotisation global par la prime de répartition pure (> 24%) dans le scénario de base ainsi que dans les quatre scénarios du STATEC ?

03. Quel serait l'impact sur la situation financière du régime commun d'un relèvement du taux de cotisation de 3 x 8% à 3 x 9% sans la suppression concomitante de l'allocation de fin d'année en réponse au dépassement du taux de cotisation global par la prime de répartition pure dans le scénario de base et les 4 scénarios du STATEC (en prenant en compte l'effets des mesures a) à d)) ?

Lëtzebuenger Sozialistescher Aarbechterpartei (LSAP)⁴

01. Sachant que l'Inspection générale de la Sécurité sociale vient de publier son « Rapport général de la Sécurité sociale 2024 » constituant une compilation exhaustive des données clés de l'année 2023, quelle est l'évolution la plus récente des paramètres essentiels des différents régimes de pension, à savoir :

- l'évolution de l'emploi salarié (en nombre + %) ;
- l'évolution de l'âge moyen du départ à la retraite 2012-2024 (ainsi qu'une estimation pour 2025) ?

En outre, quel est l'impact financier annuel étatique pour les années 2022, 2023 et 2024 pour tous les différents régimes de pensions au Luxembourg ? (en volume et en pourcentage par rapport au volume des prestations des pensions).

Pour le régime général, quels sont les derniers chiffres concernant :

- la prime de répartition pure et le coefficient de charge de régime général,
- le coût (et le surcoût pour le budget de l'État en cas de transfert de ces dépenses),
- les dépenses incombant actuellement à la CNAP, étrangers à l'objet même de l'assurance pension, ainsi que les dépenses non liées à des cotisations, comme p.ex. :

- les frais administratifs,
- les années d'éducation des enfants pour la pension (baby year),

⁴ Courrier du 25 février 2025

- les périodes pendant lesquelles une personne a assuré des aides et des soins à une personne dépendante,
- les périodes d'études ou de formation professionnelle,
- les indemnités d'attente,
- les indemnités de préretraite,

- l'évolution et le nombre de personnes en retraite anticipée tombant sous les dispositions anti-cumul (articles 184 et 226 du Code de la Sécurité sociale) ?

Pour les régimes spéciaux, quels sont les derniers chiffres concernant :

- l'impact de différentes mesures retenues par l'accord salarial pour la Fonction publique pour les années 2025 et 2026 ;
- l'évolution du recours à la retraite progressive dans la Fonction publique; les carrières et administrations concernées; le nombre de demandes et le nombre de retraites progressives accordées ?

En ce qui concerne les 2e et 3e piliers :

- quel est le nombre de personnes ayant recours à une assurance prévoyance professionnelle, respectivement une assurance prévoyance privée :

- évolution du nombre de personnes ayant conclu de tels contrats,
- les dépenses en cotisations effectuées,
- les déductions d'impôts et le déchet fiscal y liés,
- l'évolution des personnes bénéficiaires,
- le montant des prestations touchées ?

- pour le 2e pilier, quels sont les secteurs les plus représentés ?

- pour le 3e pilier, quelles sont les classes de salaires les plus représentées ?

02. Quelle est l'envergure financière d'une augmentation solidaire des taux de cotisation du régime général de :

- 1) 8% à 9%
- 2) 8% à 10%
- 3) 8% à 11% ?

a) Dans ce contexte, quelle est la valeur financière de 1% en euros et en pourcentage du BIP ?

b) Quelles sont les répercussions de ces augmentations potentielles sur la prime de répartition pure ?

c) Quelles sont les répercussions de ces augmentations sur les différentes projections en matière de prime de répartition pure/taux de cotisation global, réserve/seuil légal et épuisement de la réserve en tenant compte de la situation actuelle et de l'évolution du marché de l'emploi ?

- d) Quelle est la relation proportionnelle chiffrée et en pourcentage entre l'excédent du taux de cotisation et le marché de l'emploi ?
- e) Quelle est l'évolution des taux de cotisation pour les pensions au cours des derniers 40 ans dans nos pays voisins ?

03. Dans l'hypothèse d'une augmentation des taux de cotisation analysée sous Q2, que représente l'impact financier de ces augmentations en cas d'une augmentation similaire pour les différents régimes autres que le régime général ?

04. Quel est l'impact financier voire le surplus de moyens financiers ainsi que le coefficient de charge résultant d'une augmentation de l'âge réel de départ à la retraite ?

- a) Dans ce contexte quelle est la valeur financière de 1 an en euros ou en pourcentage du BIP ?
- b) Quelles sont les répercussions de ces augmentations potentielles sur la prime de répartition pure ?
- c) Quelles sont les répercussions de ces augmentations sur les différentes projections en matière de prime de répartition pure/taux de cotisation global, réserve/seuil légal et épuisement de la réserve en tenant compte du marché de l'emploi actuel ?

05. Dans l'hypothèse d'une augmentation de l'âge réel de départ à la retraite analysée sous Q4, que représentent ces augmentations en cas d'une augmentation similaire pour les différents régimes autres que le régime général ?

06. Quel est l'impact financier d'un allongement de la vie active et de l'augmentation de la durée d'assurance ?

- a) Dans ce contexte quelle est la valeur financière de 1 an en euros ou en pourcentage du BIP ?
- b) Quelles sont les répercussions de ces augmentations potentielles sur la prime de répartition pure ?
- c) Quelles sont les répercussions de ces augmentations sur les différentes projections en matière de prime de répartition pure/taux de cotisation global, réserve/seuil légal et épuisement de la réserve en tenant compte du marché de l'emploi actuel ?
- d) Quelle est la relation proportionnelle chiffrée ou en pourcents entre ces augmentations de l'âge de retraite et le marché de l'emploi ?

07. Dans l'hypothèse d'une augmentation des périodes d'assurance analysée sous Q6, que représentent ces augmentations en cas d'une augmentation similaire pour les différents régimes autres que le régime général ?

08. Étant donné qu'une augmentation des taux de cotisations sociales analysée pour les trois hypothèses sous Q2 entraînerait des répercussions sur la détermination du montant imposable - quels seraient les déchets fiscaux étatiques annuels en montants ou en pourcentage du BIP pour les années 2020, 2021 et 2022 ?

Relevé détaillé des questions transmises à l'IGSS

50 différentes demandes de calculs ont été identifiées par l'IGSS, dont plusieurs calculs sont à différencier en fonction du scénario à la base des projections à retenir (marqués par « _S »).

Code	Question
CSV01	Révision du système de calcul des pensions avec une augmentation du montant forfaitaire de 100% (doublement) avec implication sur les compléments sociaux.
CSV02	Alignement du niveau de la pension minimum sur le seuil de pauvreté avec implication sur les compléments sociaux.
CSV03	Prélèvement d'une cotisation de 1% sur les pensions.
CSV04	Baisse du plafond des cotisations dans le régime général d'assurance pension à quatre fois le salaire social minimum.
CSV05	Augmentation du plafond des cotisations dans le régime général d'assurance pension à six fois le salaire social minimum.
CSV06	Augmentation du taux de cotisation global à 25,5%, partagé à parts égales (8,5% chacun) entre les assurés, les employeurs et l'Etat.
DG01	Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite d'une augmentation de la pension minimum de 300 euros, ou à hauteur du budget de référence senior ?
DG02	Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite du paiement d'une pension vieillesse après un an d'activité ?
DG03	Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite de l'introduction du paiement de cotisations sur les heures supplémentaires avec une hausse équivalente des prestations sur la soutenabilité du système de retraite ?
DG04_1	Comment pourrait être mis en place un ciblage social de l'Allocation de fin d'année (AFA) ?
DG04_2	Quelles seraient les conséquences financières d'une fusion entre l'AFA et la pension minimum, avec l'abandon de l'AFA pour les pensions supérieures à la pension minimum ?
DG05_1_1	Quel serait l'impact d'un modérateur d'ajustement fixé à 0,00
DG05_1_2	, 0,25
DG05_1_3	et 0,50 sur l'équilibre du régime de pension ?
DG05_2	Quels seraient les effets du maintien du modérateur d'ajustement à 1 pour le niveau des pensions minimum uniquement, sur l'équilibre du régime de pension ?
DG06_1	Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite du déplafonnement intégral des cotisations et des pensions sur l'équilibre financier du régime, avec
DG06_2	et sans hausse équivalente des prestations ?
DG07_1	Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite du plafonnement des cotisations à 4
DG07_2	et 4,5 fois le salaire social minimum (SSM) ?
DG08	Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite d'une augmentation du niveau des cotisations à 3 fois 9% pour les assurés, l'Etat et les employeurs respectivement ?
DG09	Quels seraient les effets d'un financement du système de retraite via un accroissement de la contribution de l'Etat (8% pour les assurés et les employeurs, 9% pour l'Etat) ?
DL01_1	Vos services seraient-ils en mesure de calculer l'effet individuel a) Le transfert des dépenses de la CNAP, qui n'ont pas de lien direct avec le paiement des pensions, du régime commun d'assurance pension vers le budget de l'Etat ;

DL01_2	b) La suppression du plafond de cotisation (cinq salaires social minimum mensuels) en matière de pension des salariés du secteur privé sans hausse équivalente des prestations ;
DL01_3	c) La soumission à cotisation en matière de pension de tous les revenus professionnels supérieurs à un tiers du salaire social minimum de personnes ayant dépassé l'âge de 65 ans sans hausse équivalente des prestations
DL01_4	d) La suppression de l'exemption de cotisations en matière de pension des revenus professionnels issus de la prestation d'heures supplémentaires.
DL01_5_S	ainsi que l'effet cumulé des mesures a) à d) reprises ci-dessous sur l'évolution à long terme de la situation financière du régime général d'assurance pension et ce pour le scénario de base ainsi que pour les quatre scénarios S1 à S4 établis par le STATEC et avec une prise d'effet au 1er janvier 2026.
DL02	A quelle année l'effet cumulé des mesures a) à d) retarderait-il le dépassement du taux de cotisation global par la prime de répartition pure (> 24%) dans le scénario de base ainsi que dans les quatre scénarios du STATEC ?
DL03_S	Quel serait l'impact sur la situation financière du régime commun d'un relèvement du taux de cotisation de 3 x 8% à 3 x 9% sans la suppression concomitante de l'allocation de fin d'année en réponse au dépassement du taux de cotisation global par la prime de répartition pure dans le scénario de base et les 4 scénarios du STATEC (en prenant en compte l'effets des mesures a) à d))?
LSAP01_1_1	Sachant que l'Inspection générale de la Sécurité sociale vient de publier son « Rapport général de la Sécurité sociale 2024 » constituant une compilation exhaustive des données clés de l'année 2023, quelle est l'évolution la plus récente des paramètres essentiels des différents régimes de pension, à savoir : - l'évolution de l'emploi salarié (en nombre + %)
LSAP01_1_2	- l'évolution de l'âge moyen du départ à la retraite 2012-2024 (ainsi qu'une estimation pour 2025)
LSAP01_2_1	En outre, quel est l'impact financier annuel étatique pour les années 2022, 2023 et 2024 pour tous les différents régimes de pensions au Luxembourg ? (en volume et en pourcentage par rapport au volume des prestations des pensions). Pour le régime général, quels sont les derniers chiffres concernant : - la prime de répartition pure et le coefficient de charge de régime général
LSAP01_2_2	- le coût (et le surcoût pour le budget de l'État en cas de transfert de ces dépenses), - les dépenses incombant actuellement à la CNAP, étrangers à l'objet même de l'assurance pension, ainsi que les dépenses non liées à des cotisations, comme p.ex. : • les frais administratifs, • les années d'éducation des enfants pour la pension (baby year), • les périodes pendant lesquelles une personne a assuré des aides et des soins à une personne dépendante, • les périodes d'études ou de formation professionnelle, • les indemnités d'attente, • les indemnités de préretraite,
LSAP01_2_3	- l'évolution et le nombre de personnes en retraite anticipée tombant sous les dispositions anti-cumul (articles 184 et 226 du Code de la Sécurité sociale) ?
LSAP01_3	Pour les régimes spéciaux, quels sont les derniers chiffres concernant : - l'impact de différentes mesures retenues par l'accord salarial pour la Fonction publique pour les années 2025 et 2026 ; - l'évolution du recours à la retraite progressive dans la Fonction publique ; les carrières et administrations concernées ; le nombre de demandes et le nombre de retraites progressives accordées ?
LSAP01_4_1	En ce qui concerne les 2e et 3e piliers : - quel est le nombre de personnes ayant recours à une assurance prévoyance professionnelle, respectivement une assurance prévoyance privée : • évolution du nombre de personnes ayant conclu de tels contrats,
LSAP01_4_2	• les dépenses en cotisations effectuées,
LSAP01_4_3	• les déductions d'impôts et le déchet fiscal y liés,
LSAP01_4_4	• l'évolution des personnes bénéficiaires
LSAP01_4_5	• le montant des prestations touchées ?
LSAP01_4_6	- pour le 2e pilier, quels sont les secteurs les plus représentés ? - pour le 3e pilier, quelles sont les classes de salaires les plus représentées ?
LSAP02_1	Quelle est l'envergure financière d'une augmentation solidaire des taux de cotisation du régime général de : 1) 8% à 9%

LSAP02_2	2) 8% à 10%
LSAP02_3	3) 8% à 11% ? a) Dans ce contexte, quelle est la valeur financière de 1% en euros et en pourcentage du BIP ? b) Quelles sont les répercussions de ces augmentations potentielles sur la prime de répartition pure ? c) Quelles sont les répercussions de ces augmentations sur les différentes projections en matière de prime de répartition pure/taux de cotisation global, réserve/seuil légal et épuisement de la réserve en tenant compte de la situation actuelle e de l'évolution du marché de l'emploi ? d) Quelle est la relation proportionnelle chiffrée et en pourcentage entre l'excédent du taux de cotisation et le marché de l'emploi ?
LSAP02_4	e) Quelle est l'évolution des taux de cotisation pour les pensions au cours des derniers 40 ans dans nos pays voisins ?
LSAP03	Dans l'hypothèse d'une augmentation des taux de cotisation analysée sous Q2, que représente l'impact financier de ces augmentations en cas d'une augmentation similaire pour les différents régimes autres que le régime général ?
LSAP04	Quel est l'impact financier voire le surplus de moyens financiers ainsi que le coefficient de charge résultant d'une augmentation de l'âge réel de départ à la retraite ? a) Dans ce contexte quelle est la valeur financière de 1 an en euros ou en pourcentage du BIP ? b) Quelles sont les répercussions de ces augmentations potentielles sur la prime de répartition pure ? c) Quelles sont les répercussions de ces augmentations sur les différentes projections en matière de prime de répartition pure/taux de cotisation global, réserve/seuil légal et épuisement de la réserve en tenant compte du marché de l'emploi actuel ?
LSAP05	Dans l'hypothèse d'une augmentation de l'âge réel de départ à la retraite analysée sous Q4, que représentent ces augmentations en cas d'une augmentation similaire pour les différents régimes autres que le régime général ?
LSAP06	Quel est l'impact financier d'un allongement de la vie active et de l'augmentation de la durée d'assurance ? a) Dans ce contexte quelle est la valeur financière de 1 an en euros ou en pourcentage du BIP ? b) Quelles sont les répercussions de ces augmentations potentielles sur la prime de répartition pure ? c) Quelles sont les répercussions de ces augmentations sur les différentes projections en matière de prime de répartition pure/taux de cotisation global, réserve/seuil légal et épuisement de la réserve en tenant compte du marché de l'emploi actuel ? d) Quelle est la relation proportionnelle chiffrée ou en pourcents entre ces augmentations de l'âge de retraite et le marché de l'emploi ?
LSAP07	Dans l'hypothèse d'une augmentation des périodes d'assurance analysée sous Q6, que représente ces augmentations en cas d'une augmentation similaire pour les différents régimes autres que le régime général ?
LSAP08	Étant donné qu'une augmentation des taux de cotisations sociales analysée pour les trois hypothèses sous Q2 entraînerait des répercussions sur la détermination du montant imposable - quels seraient les déchets fiscaux étatiques annuels en montants ou en pourcentage du BIP pour les années 2020, 2021 et 2022 ?

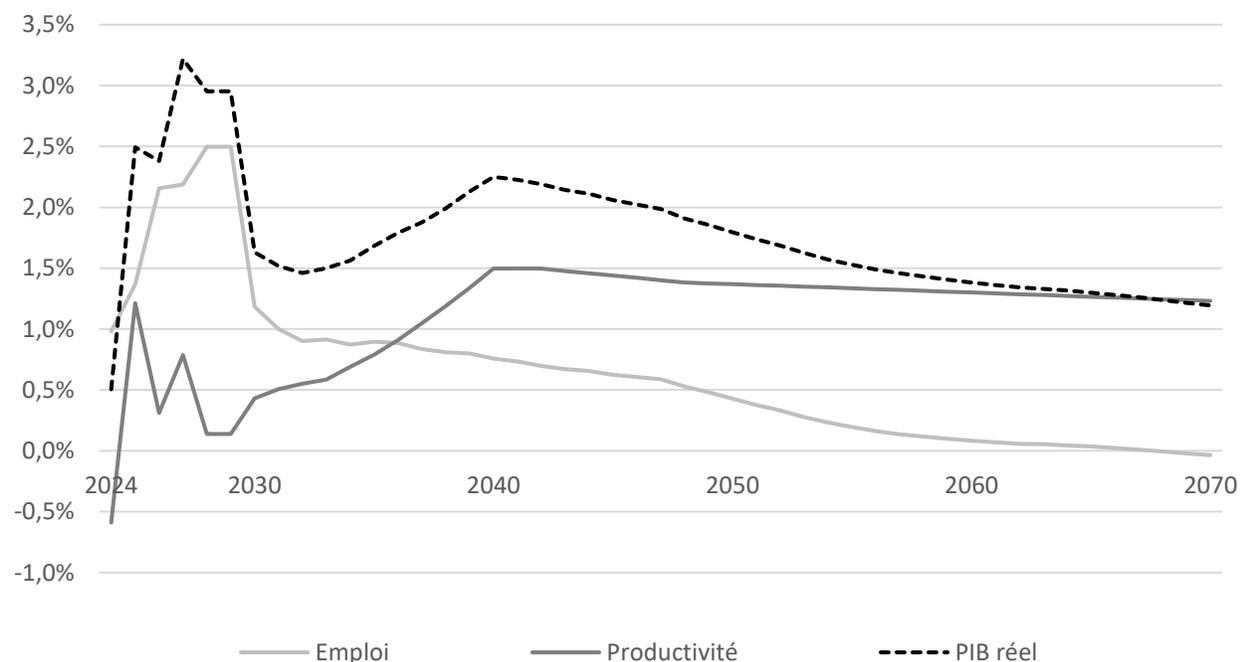
Projections à long terme du régime général d'assurance pension actualisées

La présente section présente les projections à long terme du régime général d'assurance pension⁵, actualisées à l'année 2024 et tenant compte du scénario macroéconomique à moyen terme du STATEC de la circulaire budgétaire IGF du 14 février 2025.

Scénario de base (SB)

Le scénario de base reprend l'approche définie par le groupe de travail sur le vieillissement (Ageing Working Group – AWG)⁶ du Conseil de l'Union européenne et contient des estimations concernant l'évolution des recettes et des dépenses du régime général pour des scénarios déterminés. L'année de base de la simulation est 2024, alors que l'horizon des projections est l'an 2070. Le scénario de base se caractérise par une croissance moyenne de l'économie de 1,8% sur la période de projection.

Hypothèses macroéconomiques



⁵ <https://igss.gouvernement.lu/fr/publications/apercus-et-cahiers/cahiers-statistiques/202407no18.html>

⁶ https://economy-finance.ec.europa.eu/document/download/fb78e27d-6c9d-45ff-9bea-9832b9bf5c49_en?filename=2024-ageing-report-country-fiche-Luxembourg.pdf

Population active et nombre de pensions en milliers de personnes

Année	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	-

Recettes en cotisations et dépenses pour pensions en % du PIB

Année	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr. réelle
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	-

Années critiques

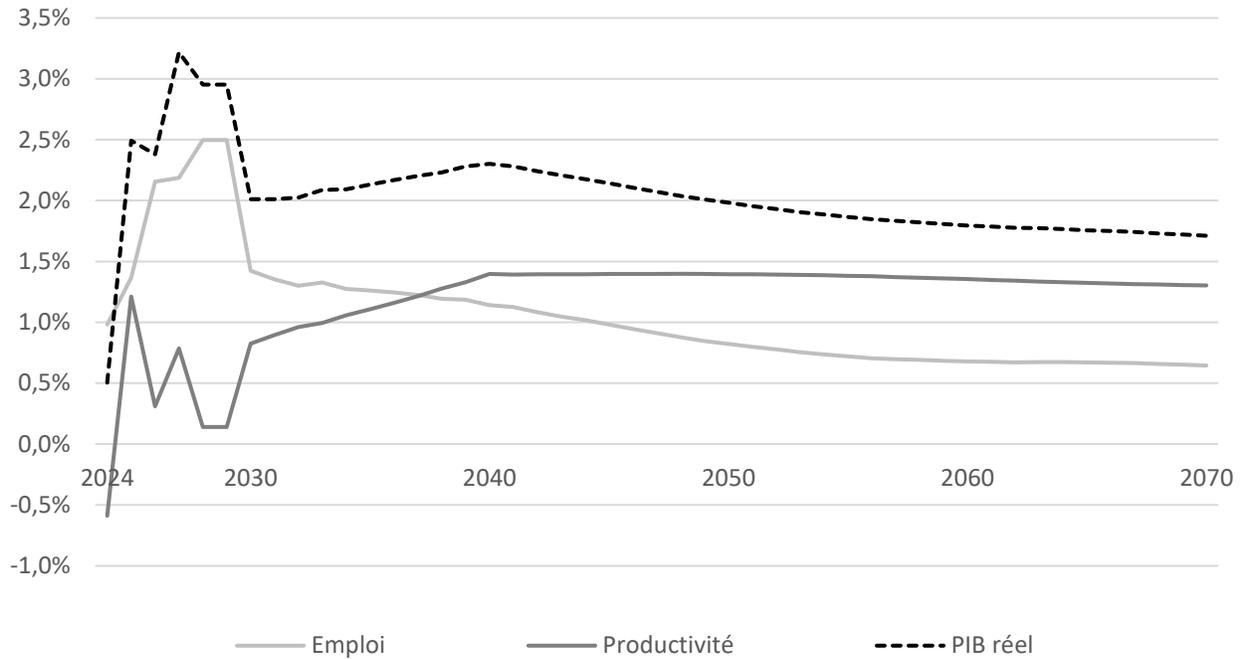
Prime répartition pure > 24	2026
Réserve < 1,5	2039
Réserve épuisée	2045

Scénario alternatif (S4)

Les projections macro-démographiques établies par le STATEC⁷ constituent une alternative à celles retenues au sein du groupe de travail AWG dans le sens où elles permettent une meilleure prise en compte des spécificités nationales à travers notamment une plus grande flexibilité dans le choix des hypothèses de productivité. En outre, elles intègrent la notion d'attractivité salariale du pays, déterminant majeur de la migration et donc de la croissance démographique, alors que ce facteur n'est pas pris en compte dans les projections démographiques d'EUROSTAT sur lesquelles s'appuie le AWG. En vue de présenter une alternative au scénario de base, l'IGSS a retenu le scénario STATEC supposant un progrès technique (TFP) de long-terme au rythme annuel de 0,8% couplé à des investissements de 20%. Ce scénario référencé par le STATEC en tant que scénario 4 (S4) poursuit donc une trajectoire plus dynamique que celle du scénario de base. Le scénario S4 se caractérise par une croissance moyenne de l'économie de 2,0% sur la période de projection.

⁷ <https://statistiques.public.lu/dam-assets/actualite/2024/semeco-nouveaux-scenarios/nouveaux-scenarios-economiques-et-demographiques-de-long-terme-du-statec-gomes.pdf>

Hypothèses macroéconomiques



Population active et nombre de pensions en milliers de personnes

Année	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	569	648	716	772	827	1,1%
Nombre de pensions	225	286	390	502	630	742	2,6%
Coefficient de charge	45%	50%	60%	70%	82%	90%	-

Recettes en cotisations et dépenses pour pensions en % du PIB

Année	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr. réelle
Recettes	9,2%	9,2%	9,3%	9,4%	9,4%	9,5%	2,2%
Dépenses	8,2%	9,4%	10,8%	12,2%	14,2%	15,8%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	29%	33%	38%	42%	-

Années critiques

Prime répartition pure > 24	2026
Réserve < 1,5	2040
Réserve épuisée	2046

Résultats compilés par l'IGSS

Principes retenus

Les calculs de l'IGSS se limitent aux questions relatives au régime général d'assurance pension et aux régimes complémentaires de pension. Au cas où la requête ne précise pas une autre date, il est supposé que la mesure préconisée soit mise en place au 1^{er} janvier 2026. Si applicable, les indicateurs relatifs à la soutenabilité du système de retraite et à la situation financière du régime général sont présentés pour les années 2024, 2030, 2040, 2050, 2060 et 2070 par le nombre d'actifs, le nombre de pensionnés, le coefficient charge, les recettes en % du PIB, les dépenses en % du PIB, la prime de répartition pure et les 3 dates critiques (prime > 24, réserve < 1,5, réserve épuisée).

En ce qui concerne les mesures qui portent directement sur les recettes de cotisations du régime général de pension, l'impact financier est également considéré sous l'angle des finances publiques. Sont ainsi présentés l'impact sur le secteur de la sécurité sociale, l'impact sur le budget de l'Etat, ainsi que la somme de ces deux éléments qui constitue l'impact sur le secteur des administrations publiques (secteur composé de la sécurité sociale, de l'administration centrale et des administrations locales). Au niveau de la sécurité sociale sont considérés les impacts sur les recettes et dépenses de la Caisse nationale d'assurance pension (CNAP) ainsi que sur les cotisations pour l'assurance maladie-maternité et pour l'assurance dépendance prélevées sur les pensions. Au niveau du budget de l'Etat sont considérées la variation de la participation de l'Etat dans le financement de l'assurance pension et de l'assurance maladie-maternité (participation proportionnelle aux cotisations) ainsi que la variation des recettes fiscales (impôt sur le revenu des personnes physiques, impôt de solidarité et impôt sur le revenu des collectivités) résultant de l'exonération des cotisations sociales et de la variation du niveau des pensions.

Au cas où la mesure impacte les déciles de revenus inférieurs, et uniquement si l'impact peut être quantifié de manière symétrique, sont fournis des indicateurs d'impact sur le complément minimum de l'ensemble des bénéficiaires de pension du régime général et sur les autres minima sociaux de la population résidente. Pour les bénéficiaires de pension du régime général résidents, sont également fournis les variations de niveau de vie et de taux de faible niveau de vie, ce dernier étant défini avec un seuil de faible niveau de vie fixé à 60% du niveau de vie médian. L'outil utilisé est le modèle de microsimulation SPAFIL⁸. La base 2023 (mesure 2023) correspond à l'année civile 2023 et la base 2040 (mesure 2040) correspond à la base 2023 (mesure 2023) pondérée par un facteur qui tient compte des projections de la structure de la population établies par Eurostat en 2024 pour l'année 2040.

Si pertinent, est présenté un indicateur de taux de remplacement exprimant le rapport entre la première pension et le revenu moyen cotisable au cours de la carrière, en supposant une carrière active de 40 années et un départ en retraite à 60 ans, et ceci en termes de brut et de net (impôts sur le revenu calculé suivant le barème d'imposition classe 1 applicable au 1^{er} janvier 2025, compte tenu de la majoration pour le fonds pour l'emploi et les divers crédits d'impôts en vigueur).

⁸ <https://igss.gouvernement.lu/fr/publications/apercus-et-cahiers/cahiers-methodologiques/202311.html>

Chrëschtlech-Sozial Vollekspartei (CSV)

CSV01 - Révision du système de calcul des pensions avec une augmentation du montant forfaitaire de 100% (doublement) avec implication sur les compléments sociaux.

Il a été supposé que le taux de majorations forfaitaires applicable est doublé sur la période 2026-2052.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,9%	12,4%	14,7%	18,5%	21,9%	4,0%
Prime répartition pure	23%	27%	33%	39%	49%	58%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2036			
Réserve épuisée				2042			

Impacts distributionnels

Indicateur	Base 2023	Mesure 2023	Base 2040	Mesure 2040
Impact compléments minimum (en %)		-67,2%		-67,5%
Impact autres minima sociaux (en %)		-3,6%		-4,3%
Niveau de vie annuel moyen en euros par équivalent adulte (NDV) – impact en %				
NDV bénéficiaires d'une pension	48.480	6,5%	48.593	6,6%
NDV bén. d'un complément minimum	43.079	5,5%	43.361	5,6%
Taux de faible niveau de vie en % (TFNV) – impact en points de %				
TFNV bénéficiaires d'une pension	8,5%	-1,7%	8,3%	-1,6%
TFNV bén. d'un complément minimum	15,6%	-1,9%	15,1%	-1,7%

Cas types

Cas type	Départ en retraite à l'âge de 60 ans après 40 années de carrière active						
Indicateur	1/2 SSM	3/4 SSM	SSM	2xSSM	3xSSM	4xSSM	5xSSM
Législation actuelle 2025							
TR brut	180,1%	120,1%	99,0%	85,4%	80,9%	78,6%	77,3%
TR net	179,7%	120,5%	102,8%	95,2%	90,8%	88,3%	86,8%
Mesure 2026							
TR brut	180,1%	140,5%	123,3%	97,6%	89,0%	84,7%	81,1%
TR net	179,7%	137,7%	123,1%	104,2%	97,6%	93,7%	90,4%
Législation actuelle 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	92,5%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	179,7%	120,5%	97,0%	88,8%	83,8%	80,4%	78,5%
Mesure 2052							
TR brut	180,1%	138,6%	119,5%	90,9%	81,4%	76,6%	73,8%
TR net	179,7%	136,2%	120,1%	99,3%	91,2%	86,5%	83,6%

CSV02 - Alignement du niveau de la pension minimum sur le seuil de pauvreté avec implication sur les compléments sociaux.

Le seuil de pauvreté est celui renseigné dans le rapport *Travail et cohésion sociale 2024* du STATEC⁹. La présente mesure est à assimiler à la mesure DG01.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%

⁹ <https://statistiques.public.lu/fr/publications/series/analyses/2024/analyses-03-24.html>

Dépenses	8,2%	9,7%	11,4%	13,1%	16,1%	19,0%	3,7%
Prime répartition pure	23%	27%	31%	35%	43%	50%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2038			
Réserve épuisée				2044			

Impacts distributionnels

Indicateur	Base 2023	Mesure 2023	Base 2040	Mesure 2040
Impact compléments minimum (en %)		77,6%		77,9%
Impact autres minima sociaux (en %)		-1,2%		-1,5%
Niveau de vie annuel moyen en euros par équivalent adulte (NDV) – impact en %				
NDV bénéficiaires d'une pension	48.480	1,0%	48.593	1,1%
NDV bén. d'un complément minimum	43.079	3,6%	43.361	3,6%
Taux de faible niveau de vie en % (TFNV) – impact en points de %				
TFNV bénéficiaires d'une pension	8,5%	-1,1%	8,3%	-1,0%
TFNV bén. d'un complément minimum	15,6%	-3,9%	15,1%	-3,8%

Cas types

Cas type	Départ en retraite à l'âge de 60 ans après 40 années de carrière active						
	1/2 SSM	3/4 SSM	SSM	2xSSM	3xSSM	4xSSM	5xSSM
Législation actuelle 2025							
TR brut	180,1%	120,1%	99,0%	85,4%	80,9%	78,6%	77,3%
TR net	179,7%	120,5%	102,8%	95,2%	90,8%	88,3%	86,8%
Mesure 2026							
TR brut	210,3%	140,2%	105,1%	85,4%	80,9%	78,6%	77,2%
TR net	204,8%	137,4%	108,1%	95,2%	90,8%	88,2%	86,8%
Législation actuelle 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	92,5%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	179,7%	120,5%	97,0%	88,8%	83,8%	80,4%	78,5%
Mesure 2052							
TR brut	210,3%	140,2%	105,1%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	204,8%	137,4%	108,1%	88,7%	83,7%	80,4%	78,5%

CSV03 - Prélèvement d'une cotisation de 1% sur les pensions.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	

Indicateur	Années critiques
Prime répartition pure > 24	2026
Réserve < 1,5	2039
Réserve épuisée	2045

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,3%	9,6%	9,7%	9,7%	9,8%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur	Années critiques						
Prime répartition pure > 24	2026						
Réserve < 1,5	2040						
Réserve épuisée	2046						

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	105,4	181,7	310,6	543,2	886,0
dont recettes CNAP	105,4	181,7	310,6	543,2	886,0
dont dépenses CNAP	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
en % du PIB	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-33,4	-57,5	-98,3	-171,9	-280,4
en % du PIB	0,0%	0,0%	0,0%	-0,1%	-0,1%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	72,1	124,2	212,3	371,3	605,6
en % du PIB	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%

Impacts distributionnels

Indicateur	Base 2023	Mesure 2023	Base 2040	Mesure 2040
Impact compléments minimum (en %)		0,0%		0,0%
Impact autres minima sociaux (en %)		0,0%		0,0%
Niveau de vie annuel moyen en euros par équivalent adulte (NDV) – impact en %				
NDV bénéficiaires d'une pension	48.480	-0,5%	48.593	-0,5%
NDV bén. d'un complément minimum	43.079	-0,5%	43.361	-0,5%
Taux de faible niveau de vie en % (TFNV) – impact en points de %				
TFNV bénéficiaires d'une pension	8,5%	0,2%	8,3%	0,2%
TFNV bén. d'un complément minimum	15,6%	0,3%	15,1%	0,3%

Cas types

Cas type	Départ en retraite à l'âge de 60 ans après 40 années de carrière active						
Indicateur	1/2 SSM	3/4 SSM	SSM	2xSSM	3xSSM	4xSSM	5xSSM
Législation actuelle 2025							

TR brut	180,1%	120,1%	99,0%	85,4%	80,9%	78,6%	77,3%
TR net	179,7%	120,5%	102,8%	95,2%	90,8%	88,3%	86,8%
Mesure 2026							
TR brut	180,1%	120,1%	99,1%	85,4%	80,9%	78,6%	77,2%
TR net	178,1%	119,5%	102,0%	94,5%	90,1%	87,5%	86,1%
Législation actuelle 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	92,5%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	179,7%	120,5%	97,0%	88,8%	83,8%	80,4%	78,5%
Mesure 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	92,5%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	178,1%	119,5%	96,1%	88,1%	83,1%	79,7%	77,8%

[CSV04 - Baisse du plafond des cotisations dans le régime général d'assurance pension à quatre fois le salaire social minimum.](#)

La présente mesure est à assimiler à la mesure DG07_1.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	8,9%	9,2%	9,2%	9,2%	9,3%	1,8%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,1%	12,7%	15,5%	18,2%	3,6%
Prime répartition pure	23%	27%	31%	35%	43%	50%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2038			
Réserve épuisée				2044			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	-316,1	-368,1	-331,5	-21,9	547,6
dont recettes CNAP	-345,8	-523,7	-798,4	-1.145,4	-1.558,9
dont dépenses CNAP	-32,7	-171,4	-514,5	-1.237,9	-2.320,9
en % du PIB	-0,3%	-0,2%	-0,1%	0,0%	0,1%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	188,9	254,4	322,3	332,8	265,7
en % du PIB	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	-127,3	-113,7	-9,2	310,9	813,3
en % du PIB	-0,1%	-0,1%	0,0%	0,1%	0,2%

CSV05 - Augmentation du plafond des cotisations dans le régime général d'assurance pension à six fois le salaire social minimum.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,4%	9,7%	9,8%	9,8%	9,8%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,3%	13,1%	16,2%	19,1%	3,7%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2027			
Réserve < 1,5				2040			
Réserve épuisée				2046			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
--------	------	------	------	------	------

Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	184,8	193,7	106,4	-301,1	-846,5
dont recettes CNAP	200,9	346,1	568,8	746,5	949,8
dont dépenses CNAP	17,7	167,9	509,5	1.154,2	1.979,2
en % du PIB	0,2%	0,1%	0,0%	-0,1%	-0,2%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-110,0	-154,0	-192,5	-126,8	-10,0
en % du PIB	-0,1%	-0,1%	-0,1%	0,0%	0,0%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	74,7	39,7	-86,2	-427,9	-856,5
en % du PIB	0,1%	0,0%	0,0%	-0,1%	-0,2%

CSV06 - Augmentation du taux de cotisation global à 25,5%, partagé à parts égales (8,5% chacun) entre les assurés, les employeurs et l'Etat.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,8%	10,1%	10,2%	10,2%	10,2%	2,0%
Dépenses	8,2%	9,3%	11,1%	12,7%	15,6%	18,4%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	41%	48%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 25,5				2030			
Réserve < 1,5				2044			
Réserve épuisée				2051			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	828,6	1.214,3	1.911,5	2.902,1	4.316,4

dont recettes CNAP	635,7	950,7	1.429,3	2.020,0	2.850,0
dont dépenses CNAP	-212,5	-290,4	-531,3	-971,8	-1.615,7
en % du PIB	0,7%	0,8%	0,8%	0,8%	0,9%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-393,3	-581,0	-898,3	-1.327,6	-1.954,3
en % du PIB	-0,4%	-0,4%	-0,4%	-0,4%	-0,4%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	435,3	633,3	1.013,2	1.574,4	2.362,0
en % du PIB	0,4%	0,4%	0,4%	0,5%	0,5%

Impacts distributionnels

Indicateur	Base 2023	Mesure 2023	Base 2040	Mesure 2040
Impact compléments minimum (en %)		0,0%		0,0%
Impact autres minima sociaux (en %)		0,5%		0,6%
Niveau de vie annuel moyen en euros par équivalent adulte (NDV) – impact en %				
NDV bénéficiaires d'une pension	48.480	-1,0%	48.593	-1,0%
NDV bén. d'un complément minimum	43.079	-1,2%	43.361	-1,3%
Taux de faible niveau de vie en % (TFNV) – impact en points de %				
TFNV bénéficiaires d'une pension	8,5%	0,3%	8,3%	0,3%
TFNV bén. d'un complément minimum	15,6%	0,4%	15,1%	0,4%

Cas types

Cas type	Départ en retraite à l'âge de 60 ans après 40 années de carrière active						
	1/2 SSM	3/4 SSM	SSM	2xSSM	3xSSM	4xSSM	5xSSM
Législation actuelle 2025							
TR brut	180,1%	120,1%	99,0%	85,4%	80,9%	78,6%	77,3%
TR net	179,7%	120,5%	102,8%	95,2%	90,8%	88,3%	86,8%
Mesure 2026							
TR brut	173,9%	115,9%	96,0%	83,9%	79,9%	77,8%	76,6%
TR net	175,3%	117,5%	100,6%	94,4%	90,4%	88,0%	86,7%
Législation actuelle 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	92,5%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	179,7%	120,5%	97,0%	88,8%	83,8%	80,4%	78,5%
Mesure 2052							
TR brut	173,9%	115,9%	89,4%	75,8%	71,3%	69,1%	67,7%
TR net	175,3%	117,5%	94,6%	87,9%	83,3%	80,1%	78,3%

Déi Gréng (DG)

DG01 - Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite d'une augmentation de la pension minimum de 300 euros, ou à hauteur du budget de référence senior ?

Il est supposé qu'une augmentation à hauteur du budget de référence senior¹⁰ correspond à une augmentation nécessaire à aligner la pension minimum au seuil de pauvreté. Le seuil de pauvreté est celui renseigné dans le rapport *Travail et cohésion sociale 2024* du STATEC. Il est à remarquer que sous l'hypothèse d'une imposition selon la classe d'imposition 1, cette augmentation correspondrait à quelque 400 euros. La présente mesure est à assimiler à la mesure CSV02.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,7%	11,4%	13,1%	16,1%	19,0%	3,7%
Prime répartition pure	23%	27%	31%	35%	43%	50%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2038			
Réserve épuisée				2044			

Impacts distributionnels

Indicateur	Base 2023	Mesure 2023	Base 2040	Mesure 2040
------------	-----------	-------------	-----------	-------------

¹⁰ <https://statistiques.public.lu/fr/publications/series/analyses/2023/budget-minimum-seniors.html#:~:text=Le%20budget%20de%20r%C3%A9f%C3%A9rence%20est,pour%20un%20couple%20de%20seniors.>

Impact compléments minimum (en %)		77,6%		77,9%
Impact autres minima sociaux (en %)		-1,2%		-1,5%
Niveau de vie annuel moyen en euros par équivalent adulte (NDV) – impact en %				
NDV bénéficiaires d'une pension	48.480	1,0%	48.593	1,1%
NDV bén. d'un complément minimum	43.079	3,6%	43.361	3,6%
Taux de faible niveau de vie en % (TFNV) – impact en points de %				
TFNV bénéficiaires d'une pension	8,5%	-1,1%	8,3%	-1,0%
TFNV bén. d'un complément minimum	15,6%	-3,9%	15,1%	-3,8%

Cas types

Cas type	<i>Départ en retraite à l'âge de 60 ans après 40 années de carrière active</i>						
Indicateur	1/2 SSM	3/4 SSM	SSM	2xSSM	3xSSM	4xSSM	5xSSM
Législation actuelle 2025							
TR brut	180,1%	120,1%	99,0%	85,4%	80,9%	78,6%	77,3%
TR net	179,7%	120,5%	102,8%	95,2%	90,8%	88,3%	86,8%
Mesure 2026							
TR brut	210,3%	140,2%	105,1%	85,4%	80,9%	78,6%	77,2%
TR net	204,8%	137,4%	108,1%	95,2%	90,8%	88,2%	86,8%
Législation actuelle 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	92,5%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	179,7%	120,5%	97,0%	88,8%	83,8%	80,4%	78,5%
Mesure 2052							
TR brut	210,3%	140,2%	105,1%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	204,8%	137,4%	108,1%	88,7%	83,7%	80,4%	78,5%

DG02 - Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite du paiement d'une pension vieillesse après un an d'activité ?

La présente section se limite à la fourniture de statistiques comptables disponibles auprès de la CNAP. Sur base des remboursements des cotisations effectivement versées en cas de non-accomplissement des conditions d'attribution d'une pension de vieillesse (sur demande de l'assuré) sur la période 2021-2023, sont indiqués au tableau qui suit le nombre de cas et le montant total des cotisations (part assuré) remboursées.

Année	Nombre de cas	Total remboursements (en euros)
2021	134	1.299.548
2022	93	896.342
2023	91	1.010.434

En supposant une durée moyenne de carrière d'assurance de 5 ans et quelque 100 personnes concernées par année, les dépenses annuelles totales de prestations seraient en moyenne de 325.000 euros. En régime stationnaire, en se basant sur environ 100 nouvelles personnes concernées par an et en supposant qu'environ 100 personnes décèdent chaque année en raison d'une espérance de vie de 15 ans à partir de

65 ans, les dépenses annuelles seraient d'environ 5 millions d'euros. En faisant déduction d'un montant annuel d'un million d'euros de remboursement de cotisations, le surcoût représenterait quelque 4 millions d'euros.

DG03 - Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite de l'introduction du paiement de cotisations sur les heures supplémentaires avec une hausse équivalente des prestations sur la soutenabilité du système de retraite ?

Il est supposé que l'intégralité de l'heure supplémentaire (donc majoration comprise) est soumise à cotisation pour l'assurance pension. La présente mesure est à assimiler à la mesure DL01_4.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,3%	9,6%	9,7%	9,7%	9,7%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,3%	13,0%	16,0%	18,9%	3,7%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2040			
Réserve épuisée				2046			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	111,1	126,0	114,3	-9,4	-220,4
dont recettes CNAP	119,4	183,9	291,7	409,7	538,7
dont dépenses CNAP	9,1	63,8	195,5	461,8	836,4

en % du PIB	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-61,0	-80,9	-103,5	-96,2	-57,5
en % du PIB	-0,1%	-0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	50,1	45,1	10,7	-105,6	-277,9
en % du PIB	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-0,1%

DG04 1 - Comment pourrait être mis en place un ciblage social de l'Allocation de fin d'année (AFA) ?

La présente requête dépasse le cadre des calculs demandés.

DG04 2 - Quelles seraient les conséquences financières d'une fusion entre l'AFA et la pension minimum, avec l'abandon de l'AFA pour les pensions supérieures à la pension minimum ?

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,3%	11,1%	12,7%	15,6%	18,4%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	41%	48%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2027			
Réserve < 1,5				2040			
Réserve épuisée				2046			

Impacts distributionnels

Indicateur	Base 2023	Mesure 2023	Base 2040	Mesure 2040
Impact compléments minimum (en %)		3,7%		3,7%

Impact autres minima sociaux (en %)		-0,3%		-0,4%
Niveau de vie annuel moyen en euros par équivalent adulte (NDV) – impact en %				
NDV bénéficiaires d'une pension	48.480	-0,7%	48.593	-0,8%
NDV bén. d'un complément minimum	43.079	-0,3%	43.361	-0,3%
Taux de faible niveau de vie en % (TFNV) – impact en points de %				
TFNV bénéficiaires d'une pension	8,5%	0,3%	8,3%	0,3%
TFNV bén. d'un complément minimum	15,6%	-0,2%	15,1%	-0,2%

Cas types

Cas type	Départ en retraite à l'âge de 60 ans après 40 années de carrière active						
Indicateur	1/2 SSM	3/4 SSM	SSM	2xSSM	3xSSM	4xSSM	5xSSM
Législation actuelle 2025							
TR brut	180,1%	120,1%	99,0%	85,4%	80,9%	78,6%	77,3%
TR net	179,7%	120,5%	102,8%	95,2%	90,8%	88,3%	86,8%
Mesure 2026							
TR brut	180,1%	120,1%	96,0%	83,9%	79,9%	77,8%	76,6%
TR net	179,7%	120,5%	100,1%	94,0%	89,9%	87,6%	86,3%
Législation actuelle 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	92,5%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	179,7%	120,5%	97,0%	88,8%	83,8%	80,4%	78,5%
Mesure 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	90,0%	75,8%	71,3%	69,1%	67,7%
TR net	179,7%	120,5%	94,8%	87,5%	82,9%	79,7%	77,9%

DG05 1 1 - Quel serait l'impact d'un modérateur d'ajustement fixé à 0,00 ...

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%

Dépenses	8,2%	9,5%	11,1%	12,5%	15,3%	17,9%	3,5%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	33%	40%	47%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2040			
Réserve épuisée				2046			

DG05 1 2 - ... , 0,25 ...

La présente mesure correspond au scénario de base AWG (SB).

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

DG05 1 3 - ... et 0,50 sur l'équilibre du régime de pension ?

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
------------	------	------	------	------	------	------	-----

Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,4%	13,3%	16,6%	19,6%	3,7%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	35%	44%	51%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

DG05 2 - Quels seraient les effets du maintien du modérateur d'ajustement à 1 pour le niveau des pensions minimum uniquement, sur l'équilibre du régime de pension ?

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,5%	13,8%	17,2%	20,4%	3,8%
Prime répartition pure	23%	26%	31%	36%	46%	54%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2044			

DG06 1 - Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite du déplafonnement intégral des cotisations et des pensions sur l'équilibre financier du régime, avec [hausse équivalente des prestations]

...

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	10,1%	10,4%	10,6%	10,5%	10,6%	2,1%
Dépenses	8,2%	9,6%	11,7%	13,7%	17,2%	20,4%	3,8%
Prime répartition pure	23%	24%	28%	33%	41%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2030			
Réserve < 1,5				2043			
Réserve épuisée				2049			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	882,0	943,0	752,0	-529,0	-2.534,3
dont recettes CNAP	984,4	1.577,3	2.500,3	3.447,6	4.547,9
dont dépenses CNAP	112,9	698,9	1.926,4	4.381,4	7.803,3
en % du PIB	0,8%	0,6%	0,3%	-0,2%	-0,5%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-532,5	-719,0	-927,5	-831,8	-497,7
en % du PIB	-0,5%	-0,4%	-0,4%	-0,2%	-0,1%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	349,5	224,0	-175,6	-1.360,8	-3.032,1
en % du PIB	0,3%	0,1%	-0,1%	-0,4%	-0,6%

DG06 2 - ... et sans hausse équivalente des prestations ?

La présente mesure est à assimiler à la mesure DL01_2.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	10,1%	10,4%	10,6%	10,5%	10,6%	2,1%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,3%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	24%	27%	31%	38%	45%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2031			
Réserve < 1,5				2045			
Réserve épuisée				2051			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	986,8	1.475,0	2.385,1	3.309,1	4.537,1
dont recettes CNAP	986,8	1.563,8	2.459,0	3.350,5	4.547,9
dont dépenses CNAP	0	97,9	81,5	45,6	11,9
en % du PIB	0,9%	0,9%	1,0%	1,0%	1,0%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-561,7	-867,0	-1.382,1	-1.900,2	-2.592,1
en % du PIB	-0,5%	-0,5%	-0,6%	-0,6%	-0,5%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	425,1	607,9	1.002,9	1.409,0	1.945,0
en % du PIB	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%

DG07 1 - Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite du plafonnement des cotisations à 4 ...

La présente mesure est à assimiler à la mesure CSV04.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	8,9%	9,2%	9,2%	9,2%	9,3%	1,8%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,1%	12,7%	15,5%	18,2%	3,6%
Prime répartition pure	23%	27%	31%	35%	43%	50%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2038			
Réserve épuisée				2044			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	-316,1	-368,1	-331,5	-21,9	547,6
dont recettes CNAP	-345,8	-523,7	-798,4	-1.145,4	-1.558,9
dont dépenses CNAP	-32,7	-171,4	-514,5	-1.237,9	-2.320,9
en % du PIB	-0,3%	-0,2%	-0,1%	0,0%	0,1%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	188,9	254,4	322,3	332,8	265,7
en % du PIB	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%	0,1%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	-127,3	-113,7	-9,2	310,9	813,3
en % du PIB	-0,1%	-0,1%	0,0%	0,1%	0,2%

DG07 2 - ... et 4,5 fois le salaire social minimum (SSM) ?

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
------------	------	------	------	------	------	------	-----

Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,1%	9,3%	9,4%	9,4%	9,5%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,8%	15,7%	18,5%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	-133,1	-150,2	-125,6	21,7	292,5
dont recettes CNAP	-149,5	-228,5	-350,5	-505,2	-686,1
dont dépenses CNAP	-18,0	-86,3	-247,8	-580,6	-1.078,3
en % du PIB	-0,1%	-0,1%	-0,1%	0,0%	0,1%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	80,6	108,0	135,8	137,8	101,7
en % du PIB	0,1%	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	-52,5	-42,1	10,2	159,5	394,2
en % du PIB	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%

DG08 - Quel serait l'impact sur la soutenabilité du système de retraite d'une augmentation du niveau des cotisations à 3 fois 9% pour les assurés, l'Etat et les employeurs respectivement ?

La présente mesure est à assimiler à la mesure LSAP02_1.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	10,4%	10,7%	10,8%	10,8%	10,8%	2,2%
Dépenses	8,2%	9,3%	11,2%	12,7%	15,6%	18,4%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	41%	48%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 27				2033			
Réserve < 1,5				2048			
Réserve épuisée				2054			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	1.469,1	2.038,7	3.238,2	4.874,4	7.144,7
dont recettes CNAP	1.276,3	1.911,3	2.873,4	4.063,6	5.700,0
dont dépenses CNAP	-212,5	-140,3	-401,9	-893,4	-1.591,8
en % du PIB	1,3%	1,3%	1,3%	1,4%	1,5%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-733,3	-1.051,5	-1.631,0	-2.391,9	-3.460,8
en % du PIB	-0,7%	-0,7%	-0,7%	-0,7%	-0,7%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	735,8	987,1	1.607,2	2.482,5	3.683,9
en % du PIB	0,7%	0,6%	0,7%	0,7%	0,8%

Impacts distributionnels

Indicateur	Base 2023	Mesure 2023	Base 2040	Mesure 2040
Impact compléments minimum (en %)		0,0%		0,0%
Impact autres minima sociaux (en %)		0,5%		0,6%
Niveau de vie annuel moyen en euros par équivalent adulte (NDV) – impact en %				
NDV bénéficiaires d'une pension	48.480	-1,1%	48.593	-1,1%
NDV bén. d'un complément minimum	43.079	-1,3%	43.361	-1,3%

Taux de faible niveau de vie en % (TFNV) – impact en points de %				
TFNV bénéficiaires d'une pension	8,5%	0,2%	8,3%	0,2%
TFNV bén. d'un complément minimum	15,6%	0,2%	15,1%	0,3%

Cas types

Cas type	Départ en retraite à l'âge de 60 ans après 40 années de carrière active						
	1/2 SSM	3/4 SSM	SSM	2xSSM	3xSSM	4xSSM	5xSSM
Législation actuelle 2025							
TR brut	180,1%	120,1%	99,0%	85,4%	80,9%	78,6%	77,3%
TR net	179,7%	120,5%	102,8%	95,2%	90,8%	88,3%	86,8%
Mesure 2026							
TR brut	173,9%	115,9%	96,0%	83,9%	79,9%	77,8%	76,6%
TR net	176,2%	118,1%	101,1%	94,8%	90,8%	88,4%	87,1%
Législation actuelle 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	92,5%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	179,7%	120,5%	97,0%	88,8%	83,8%	80,4%	78,5%
Mesure 2052							
TR brut	173,9%	115,9%	89,4%	75,8%	71,3%	69,1%	67,7%
TR net	176,2%	118,1%	95,1%	88,2%	83,7%	80,4%	78,7%

DG09 - Quels seraient les effets d'un financement du système de retraite via un accroissement de la contribution de l'Etat (8% pour les assurés et les employeurs, 9% pour l'Etat) ?

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,6%	9,9%	10,0%	10,0%	10,0%	2,0%
Dépenses	8,2%	9,3%	11,0%	12,7%	15,6%	18,4%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	41%	48%	
Indicateur				Années critiques			

Prime répartition pure > 25	2029
Réserve < 1,5	2043
Réserve épuisée	2049

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	619,9	932,8	1.468,6	2.257,2	3.369,9
dont recettes CNAP	427,0	638,2	960,8	1.361,2	1.900,0
dont dépenses CNAP	-212,5	-324,6	-559,5	-987,3	-1.619,6
en % du PIB	0,6%	0,6%	0,6%	0,7%	0,7%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-485,1	-726,8	-1.113,6	-1.630,9	-2.342,4
en % du PIB	-0,4%	-0,4%	-0,5%	-0,5%	-0,5%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	134,8	205,9	354,9	626,3	1.027,5
en % du PIB	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,2%

Impacts distributionnels

Indicateur	Base 2023	Mesure 2023	Base 2040	Mesure 2040
Impact compléments minimum (en %)		0,0%		0,0%
Impact autres minima sociaux (en %)		0,5%		0,6%
Niveau de vie annuel moyen en euros par équivalent adulte (NDV) – impact en %				
NDV bénéficiaires d'une pension	48.480	-1,0%	48.593	-1,1%
NDV bén. d'un complément minimum	43.079	-1,2%	43.361	-1,2%
Taux de faible niveau de vie en % (TFNV) – impact en points de %				
TFNV bénéficiaires d'une pension	8,5%	0,3%	8,3%	0,3%
TFNV bén. d'un complément minimum	15,6%	0,4%	15,1%	0,4%

Cas types

Cas type	Départ en retraite à l'âge de 60 ans après 40 années de carrière active						
Indicateur	1/2 SSM	3/4 SSM	SSM	2xSSM	3xSSM	4xSSM	5xSSM
Législation actuelle 2025							
TR brut	180,1%	120,1%	99,0%	85,4%	80,9%	78,6%	77,3%
TR net	179,7%	120,5%	102,8%	95,2%	90,8%	88,3%	86,8%
Mesure 2026							
TR brut	173,9%	115,9%	96,0%	83,9%	79,9%	77,8%	76,6%
TR net	174,3%	117,0%	100,1%	94,0%	90,0%	87,6%	86,3%
Législation actuelle 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	92,5%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	179,7%	120,5%	97,0%	88,8%	83,8%	80,4%	78,5%
Mesure 2052							
TR brut	173,9%	115,9%	89,4%	75,8%	71,3%	69,1%	67,7%
TR net	174,3%	117,0%	94,2%	87,5%	82,9%	79,7%	77,9%

Déi Lénk (DL)

DL01_1 - Vos services seraient-ils en mesure de calculer l'effet individuel a) Le transfert des dépenses de la CNAP, qui n'ont pas de lien direct avec le paiement des pensions, du régime commun d'assurance pension vers le budget de l'Etat ;

Ont été retenues comme dépenses celles pour prestations ainsi que les cotisations sociales y relatives. Ont ainsi été retirés les dépenses relatives aux frais d'administration, aux indemnités d'attente, aux indemnités professionnelles d'attente et aux préretraites.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	41%	48%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2027			
Réserve < 1,5				2040			
Réserve épuisée				2047			

DL01_2 - b) La suppression du plafond de cotisation (cinq salaires social minimum mensuels) en matière de pension des salariés du secteur privé sans hausse équivalente des prestations ;

La présente mesure est à assimiler à la mesure DG06_2.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	10,1%	10,4%	10,6%	10,5%	10,6%	2,1%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,3%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	24%	27%	31%	38%	45%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2031			
Réserve < 1,5				2045			
Réserve épuisée				2051			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	986,8	1.475,0	2.385,1	3.309,1	4.537,1
dont recettes CNAP	986,8	1.563,8	2.459,0	3.350,5	4.547,9
dont dépenses CNAP	0	97,9	81,5	45,6	11,9
en % du PIB	0,9%	0,9%	1,0%	1,0%	1,0%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-561,7	-867,0	-1.382,1	-1.900,2	-2.592,1
en % du PIB	-0,5%	-0,5%	-0,6%	-0,6%	-0,5%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	425,1	607,9	1.002,9	1.409,0	1.945,0
en % du PIB	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%	0,4%

DL01 3 - c) La soumission à cotisation en matière de pension de tous les revenus professionnels supérieurs à un tiers du salaire social minimum de personnes ayant dépassé l'âge de 65 ans sans hausse équivalente des prestations

La présente section se limite à la fourniture de statistiques comptables disponibles auprès de la Caisse nationale d'assurance pension (CNAP). Sur base des remboursements de cotisations à un bénéficiaire d'une pension de vieillesse exerçant une occupation salariée après l'âge de 65 ans (sur demande de l'assuré) et d'une estimation de la base cotisable fictive de revenus professionnels sur activités indépendantes des bénéficiaires d'une pension de vieillesse âgées de 65 ans et plus sont présentées au tableau suivant des estimations d'assiettes de cotisations annuelles relatives aux revenus visés dans la requête sur la période 2021-2023.

Année	Assiette cotisable (en euros)
2021	125.568.640
2022	140.460.448
2023	162.041.740

Sur base des estimations présentées au tableau qui précède, quelque 30 millions d'euros de recettes de cotisations annuelles supplémentaires seraient générées par la mesure.

[DL01 4 - d\) La suppression de l'exemption de cotisations en matière de pension des revenus professionnels issus de la prestation d'heures supplémentaires.](#)

Il est supposé que l'intégralité de l'heure supplémentaire (donc majoration comprise) est soumise à cotisation pour l'assurance pension. La présente mesure est à assimiler à la mesure DG03.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,3%	9,6%	9,7%	9,7%	9,7%	1,9%

Dépenses	8,2%	9,5%	11,3%	13,0%	16,0%	18,9%	3,7%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2040			
Réserve épuisée				2046			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	111,1	126,0	114,3	-9,4	-220,4
dont recettes CNAP	119,4	183,9	291,7	409,7	538,7
dont dépenses CNAP	9,1	63,8	195,5	461,8	836,4
en % du PIB	0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-61,0	-80,9	-103,5	-96,2	-57,5
en % du PIB	-0,1%	-0,1%	0,0%	0,0%	0,0%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	50,1	45,1	10,7	-105,6	-277,9
en % du PIB	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	-0,1%

DL01 5 S - ... ainsi que l'effet cumulé des mesures a) à d) reprises ci-dessous sur l'évolution à long terme de la situation financière du régime général d'assurance pension et ce pour le scénario de base ainsi que pour les quatre scénarios S1 à S4 établis par le STATEC et avec une prise d'effet au 1er janvier 2026.

Démographie et finances SB

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	10,3%	10,6%	10,8%	10,7%	10,8%	2,2%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,4%	13,1%	16,1%	19,0%	3,7%

Prime répartition pure	23%	23%	27%	30%	37%	44%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2032			
Réserve < 1,5				2047			
Réserve épuisée				2054			

Démographie et finances S4

Scénario de base (S4)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	569	648	716	772	827	1,1%
Nombre de pensions	225	286	390	502	630	742	2,6%
Coefficient de charge	45%	50%	60%	70%	82%	90%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,3%	9,4%	9,4%	9,5%	2,2%
Dépenses	8,2%	9,4%	10,8%	12,2%	14,2%	15,8%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	29%	33%	38%	42%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2040			
Réserve épuisée				2046			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	569	648	716	772	827	1,1%
Nombre de pensions	225	286	390	502	630	742	2,6%
Coefficient de charge	45%	50%	60%	70%	82%	90%	
Recettes	9,2%	10,2%	10,4%	10,6%	10,5%	10,5%	2,4%
Dépenses	8,2%	9,4%	11,1%	12,4%	14,4%	16,1%	3,6%
Prime répartition pure	23%	23%	26%	29%	34%	38%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2033			
Réserve < 1,5				2048			
Réserve épuisée				2055			

DL02 - A quelle année l'effet cumulé des mesures a) à d) retarderait-il le dépassement du taux de cotisation global par la prime de répartition pure (> 24%) dans le scénario de base ainsi que dans les quatre scénarios du STATEC ?

La présente requête est traitée dans la réponse à la requête DL01_5.

DL03 S - Quel serait l'impact sur la situation financière du régime commun d'un relèvement du taux de cotisation de 3 x 8% à 3 x 9% sans la suppression concomitante de l'allocation de fin d'année en réponse au dépassement du taux de cotisation global par la prime de répartition pure dans le scénario de base et les 4 scénarios du STATEC (en prenant en compte l'effets des mesures a) à d)) ?

Il a été supposé qu'un retardement de la réduction légale du modérateur de réajustement se produirait en raison de l'augmentation du taux de cotisation.

Démographie et finances SB

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	11,5%	11,9%	12,1%	12,1%	12,1%	2,5%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,8%	13,4%	16,3%	19,0%	3,7%
Prime répartition pure	23%	23%	28%	31%	38%	44%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 27				2039			
Réserve < 1,5				2056			
Réserve épuisée				2061			

Démographie et finances S4

Scénario de base (S4)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	569	648	716	772	827	1,1%
Nombre de pensions	225	286	390	502	630	742	2,6%
Coefficient de charge	45%	50%	60%	70%	82%	90%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,3%	9,4%	9,4%	9,5%	2,2%
Dépenses	8,2%	9,4%	10,8%	12,2%	14,2%	15,8%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	29%	33%	38%	42%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2040			
Réserve épuisée				2046			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	569	648	716	772	827	1,1%

Nombre de pensions	225	286	390	502	630	742	2,6%
Coefficient de charge	45%	50%	60%	70%	82%	90%	
Recettes	9,2%	11,5%	11,8%	11,9%	11,8%	11,9%	2,7%
Dépenses	8,2%	9,4%	11,5%	12,8%	14,6%	16,1%	3,6%
Prime répartition pure	23%	23%	27%	30%	35%	38%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2039			
Réserve < 1,5				2058			
Réserve épuisée				2064			

Lëtzebuenger Sozialistesche Aarbechterpartei (LSAP)

LSAP01_1_1 - Sachant que l'Inspection générale de la Sécurité sociale vient de publier son « Rapport général de la Sécurité sociale 2024 » constituant une compilation exhaustive des données clés de l'année 2023, quelle est l'évolution la plus récente des paramètres essentiels des différents régimes de pension, à savoir : - l'évolution de l'emploi salarié (en nombre + %) ...

La présente section se limite à la fourniture de statistiques disponibles auprès du Centre commun de la sécurité sociale (CCSS) sur le nombre des assurés-cotisants du régime général de pension sur la période 2012-2024.

Année	Nombre	Variation
2012	367.292	2,6%
2013	374.925	2,1%
2014	383.756	2,4%
2015	393.510	2,5%
2016	405.583	3,1%
2017	420.162	3,6%
2018	436.318	3,8%
2019	451.824	3,6%
2020	461.345	2,1%
2021	473.508	2,6%
2022	488.361	3,1%
2023	499.356	2,3%
2024	504.265	1,0%

LSAP01_1_2 - ... - l'évolution de l'âge moyen du départ à la retraite 2012-2024 (ainsi qu'une estimation pour 2025)

La présente section se limite à la fourniture de statistiques disponibles auprès de la CNAP sur la période 2012-2024. Le tableau suivant présente l'âge moyen de départ en retraite pour toutes les pensions de vieillesse et spécifiquement pour les pensions de vieillesse anticipées.

Année	Toutes les pensions de vieillesse	Pensions de vieillesse anticipées
2012	61,7	59,7
2013	61,6	59,8
2014	61,6	59,7
2015	61,6	59,8
2016	61,6	60,0
2017	61,8	60,1
2018	61,7	60,0

2019	61,7	60,0
2020	61,7	60,1
2021	61,6	60,1
2022	61,6	60,2
2023	61,6	60,1
2024	61,5	60,2

LSAP01_2_1 - En outre, quel est l'impact financier annuel étatique pour les années 2022, 2023 et 2024 pour tous les différents régimes de pensions au Luxembourg ? (en volume et en pourcentage par rapport au volume des prestations des pensions). Pour le régime général, quels sont les derniers chiffres concernant : - la prime de répartition pure et le coefficient de charge de régime général ...

La présente section se limite à la fourniture de statistiques comptables disponibles auprès de la CNAP pour les années 2022 et 2023, complétées par les données disponibles dans le contexte de l'élaboration des budgets de la CNAP pour 2024 (données à la base du scénario AWG (SB) actualisé). Le tableau suivant présente la prime de répartition pure et le coefficient de charge.

Année	Prime de répartition pure	Coefficient de charge
2022	21,9%	42,6%
2023	22,3%	43,3%
2024	23,2%	44,7%

LSAP01_2_2 - ... - le coût (et le surcoût pour le budget de l'État en cas de transfert de ces dépenses), - les dépenses incombant actuellement à la CNAP, étrangers à l'objet même de l'assurance pension, ainsi que les dépenses non liées à des cotisations, comme p.ex. : • les frais administratifs, • les années d'éducation des enfants pour la pension (baby year), • les périodes pendant lesquelles une personne a assuré des aides et des soins à une personne dépendante, • les périodes d'études ou de formation professionnelle, • les indemnités d'attente, • les indemnités de préretraite, ...

La présente section se limite à la fourniture de statistiques comptables disponibles auprès de la CNAP pour les années 2022 et 2023. Le tableau suivant présente les dépenses annuelles relatives aux frais d'administration, aux majorations proportionnelles baby-years, aux indemnités d'attente, aux indemnités professionnelles d'attente et aux préretraites.

	Frais d'administration	Majorations proportionnelles baby-years	Indemnités d'attente	Indemnités professionnelles d'attente	Préretraites
2022	55,9	155,7	49,8	17,2	36,9
2023	65,7	167,0	45,0	22,6	43,5

[LSAP01_2_3 - ... - l'évolution et le nombre de personnes en retraite anticipée tombant sous les dispositions anti-cumul \(articles 184 et 226 du Code de la Sécurité sociale\) ?](#)

La présente section se limite à la fourniture de statistiques disponibles auprès de la CNAP pour les années 2022 et 2023. A la date de l'élaboration de la présente contribution, les données statistiques consolidées pour l'année 2024 ne sont pas disponibles. Le tableau suivant présente les données relatives au cumul d'une pension avec une activité salariée significative et relatives à la réduction de la pension.

	Cumul pension avec activité salariée significative		Réduction de la pension	
	Nombre	en %	Nombre	en %
2023	1.571	5,2%	282	0,9%
2024	1.778	5,5%	317	1,0%

[LSAP01_3 - Pour les régimes spéciaux, quels sont les derniers chiffres concernant : - l'impact de différentes mesures retenues par l'accord salarial pour la Fonction publique pour les années 2025 et 2026 ; - l'évolution du recours à la retraite progressive dans la Fonction publique ; les carrières et administrations concernées ; le nombre de demandes et le nombre de retraites progressives accordées ?](#)

La présente requête dépasse le cadre de la présente contribution de l'IGSS du fait que les données nécessaires ne sont pas disponibles à l'IGSS.

[LSAP01_4_1 - En ce qui concerne les 2e et 3e piliers : - quel est le nombre de personnes ayant recours à une assurance prévoyance professionnelle, respectivement une assurance prévoyance privée : • évolution du nombre de personnes ayant conclu de tels contrats, ...](#)

La présente section se limite à la fourniture de statistiques disponibles auprès de l'IGSS pour les régimes complémentaires de pension (2ème pilier) au 1er mars 2025. Les données pour l'année 2024 ne sont pas présentées faute de complétude des données administratives.

Le tableau suivant renseigne le nombre de personnes affiliées à un régime complémentaire de pension pour les années 2022 et 2023.

	2022	2023
Total	93.521	86.181

[LSAP01_4_2 - ... • les dépenses en cotisations effectuées, ...](#)

La présente section se limite à la fourniture de statistiques disponibles auprès de l'IGSS pour les régimes complémentaires de pension (2ème pilier) au 1^{er} mars 2025. Les données pour l'année 2024 ne sont pas présentées faute de complétude des données administratives.

Le tableau suivant renseigne les cotisations versées à un régime complémentaire de pension. Sont prises en compte les cotisations des entreprises, des salariés et des indépendants pour les années 2022 et 2023.

	2022	2023
Total (en euros)	383.105.252	358.911.867

[LSAP01_4_3 - ... • les déductions d'impôts et le déchet fiscal y liés, ...](#)

La présente requête dépasse le cadre de la présente contribution de l'IGSS du fait que les données nécessaires ne sont pas disponibles à l'IGSS.

[LSAP01_4_4 - ... • l'évolution des personnes bénéficiaires ...](#)

La présente section se limite à la fourniture de statistiques disponibles auprès de l'IGSS pour les régimes complémentaires de pension (2ème pilier) 1^{er} mars 2025. Les données pour l'année 2024 ne sont pas présentées faute de complétude des données administratives.

Le tableau suivant renseigne le nombre de personnes ayant bénéficié d'une prestation issue d'un régime complémentaire de pension pour les années 2022 et 2023.

	2022	2023
Total	5.239	4.709

[LSAP01_4_5 - ... • le montant des prestations touchées ? ...](#)

La présente section se limite à la fourniture de statistiques disponibles auprès de l'IGSS pour les régimes complémentaires de pension (2ème pilier) 1^{er} mars 2025. La diminution des chiffres de 2023 par rapport à ceux de 2022 peut s'expliquer par le fait que les données communiquées pour 2023 sont moins complètes. Les données pour l'année 2024 ne sont pas présentées faute de complétude des données administratives.

Le tableau suivant renseigne le montant total des prestations versées par un régime complémentaire de pension pour les années 2022 et 2023.

	2022	2023
Total (en euros)	108.383.671	106.851.328

[LSAP01_4_6 - ... - pour le 2e pilier, quels sont les secteurs les plus représentés ? - pour le 3e pilier, quelles sont les classes de salaires les plus représentées ?](#)

La présente section se limite à la fourniture de statistiques disponibles auprès de l'IGSS pour les régimes complémentaires de pension (2ème pilier) au 1^{er} mars 2025.

Le tableau suivant présente la répartition des salariés affiliés à un plan vieillesse dans le cadre d'un régime complémentaire de pension par secteur d'activité pour les années 2022 et 2023. Les données pour l'année 2024 ne sont pas présentées faute de complétude des données administratives.

Secteur	2022		2023	
	nombre	%	nombre	%
Activités financières et d'assurance	32.003	42,75%	31.174	42,44%
Activités spécialisées, scientifiques et techniques et activités de services administratifs et de soutien	14.859	19,85%	17.013	23,16%
Commerce de gros et de détail, transports, hôtels et restaurants	10.436	13,94%	10.062	13,70%
Industrie manufacturière, industries extractives et autres	6.726	8,99%	5.083	6,92%
Information et communication	6.717	8,97%	5.961	8,12%
Construction	1.622	2,17%	1.604	2,18%
Administration publique, défense, enseignement, santé humaine et action sociale	1.519	2,03%	1.627	2,21%
Autres activités de services	623	0,83%	611	0,83%
Activités immobilières	349	0,47%	321	0,44%

[LSAP02_1 - Quelle est l'envergure financière d'une augmentation solidaire des taux de cotisation du régime général de : 1\) 8% à 9% ...](#)

La présente mesure est à assimiler à la mesure DG_08.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%

Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	10,4%	10,7%	10,8%	10,8%	10,8%	2,2%
Dépenses	8,2%	9,3%	11,2%	12,7%	15,6%	18,4%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	41%	48%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 27				2033			
Réserve < 1,5				2048			
Réserve épuisée				2054			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	1.469,1	2.038,7	3.238,2	4.874,4	7.144,7
<i>dont recettes CNAP</i>	<i>1.276,3</i>	<i>1.911,3</i>	<i>2.873,4</i>	<i>4.063,6</i>	<i>5.700,0</i>
<i>dont dépenses CNAP</i>	<i>-212,5</i>	<i>-140,3</i>	<i>-401,9</i>	<i>-893,4</i>	<i>-1.591,8</i>
en % du PIB	1,3%	1,3%	1,3%	1,4%	1,5%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-733,3	-1.051,5	-1.631,0	-2.391,9	-3.460,8
en % du PIB	-0,7%	-0,7%	-0,7%	-0,7%	-0,7%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	735,8	987,1	1.607,2	2.482,5	3.683,9
en % du PIB	0,7%	0,6%	0,7%	0,7%	0,8%

Impacts distributionnels

Indicateur	Base 2023	Mesure 2023	Base 2040	Mesure 2040
Impact compléments minimum (en %)		0,0%		0,0%
Impact autres minima sociaux (en %)		0,5%		0,6%
Niveau de vie annuel moyen en euros par équivalent adulte (NDV) – impact en %				
NDV bénéficiaires d'une pension	48.480	-1,1%	48.593	-1,1%
NDV bén. d'un complément minimum	43.079	-1,3%	43.361	-1,3%
Taux de faible niveau de vie en % (TFNV) – impact en points de %				
TFNV bénéficiaires d'une pension	8,5%	0,2%	8,3%	0,2%
TFNV bén. d'un complément minimum	15,6%	0,2%	15,1%	0,3%

Cas types

<i>Cas type</i>	<i>Départ en retraite à l'âge de 60 ans après 40 années de carrière active</i>						
Indicateur	1/2 SSM	3/4 SSM	SSM	2xSSM	3xSSM	4xSSM	5xSSM

Législation actuelle 2025							
TR brut	180,1%	120,1%	99,0%	85,4%	80,9%	78,6%	77,3%
TR net	179,7%	120,5%	102,8%	95,2%	90,8%	88,3%	86,8%
Mesure 2026							
TR brut	173,9%	115,9%	96,0%	83,9%	79,9%	77,8%	76,6%
TR net	176,2%	118,1%	101,1%	94,8%	90,8%	88,4%	87,1%
Législation actuelle 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	92,5%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	179,7%	120,5%	97,0%	88,8%	83,8%	80,4%	78,5%
Mesure 2052							
TR brut	173,9%	115,9%	89,4%	75,8%	71,3%	69,1%	67,7%
TR net	176,2%	118,1%	95,1%	88,2%	83,7%	80,4%	78,7%

[LSAP02_2 - ... 2\) 8% à 10% ...](#)

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	11,5%	11,8%	12,0%	11,9%	12,0%	2,5%
Dépenses	8,2%	9,3%	11,5%	13,0%	15,8%	18,4%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	31%	34%	42%	48%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 30				2039			
Réserve < 1,5				2056			
Réserve épuisée				2061			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	2.750,1	3.466,8	5.510,9	8.511,8	12.642,1
dont recettes CNAP	2.557,3	3.838,1	5.771,3	8.158,4	11.399,9

<i>dont dépenses CNAP</i>	-212,5	409,2	286,9	-389,4	-1.368,6
en % du PIB	2,5%	2,1%	2,3%	2,5%	2,7%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-1.413,4	-1.930,1	-2.988,4	-4.433,4	-6.425,8
en % du PIB	-1,3%	-1,2%	-1,2%	-1,3%	-1,4%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	1.336,7	1.536,7	2.522,4	4.078,5	6.216,3
en % du PIB	1,2%	1,0%	1,0%	1,2%	1,3%

Impacts distributionnels

Indicateur	Base 2023	Mesure 2023	Base 2040	Mesure 2040
Impact compléments minimum (en %)		0,0%		0,0%
Impact autres minima sociaux (en %)		0,5%		0,6%
Niveau de vie annuel moyen en euros par équivalent adulte (NDV) – impact en %				
NDV bénéficiaires d'une pension	48.480	-1,3%	48.593	-1,3%
NDV bén. d'un complément minimum	43.079	-1,5%	43.361	-1,5%
Taux de faible niveau de vie en % (TFNV) – impact en points de %				
TFNV bénéficiaires d'une pension	8,5%	0,1%	8,3%	0,1%
TFNV bén. d'un complément minimum	15,6%	0,0%	15,1%	0,1%

Cas types

Cas type	Départ en retraite à l'âge de 60 ans après 40 années de carrière active						
	1/2 SSM	3/4 SSM	SSM	2xSSM	3xSSM	4xSSM	5xSSM
Législation actuelle 2025							
TR brut	180,1%	120,1%	99,0%	85,4%	80,9%	78,6%	77,3%
TR net	179,7%	120,5%	102,8%	95,2%	90,8%	88,3%	86,8%
Mesure 2026							
TR brut	173,9%	115,9%	96,0%	83,9%	79,9%	77,8%	76,6%
TR net	178,1%	119,2%	102,1%	95,6%	91,6%	89,2%	88,0%
Législation actuelle 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	92,5%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	179,7%	120,5%	97,0%	88,8%	83,8%	80,4%	78,5%
Mesure 2052							
TR brut	173,9%	115,9%	89,4%	75,8%	71,3%	69,1%	67,7%
TR net	178,1%	119,2%	96,0%	88,9%	84,4%	81,2%	79,5%

LSAPO2 3 - ... 3) 8% à 11% ? a) Dans ce contexte, quelle est la valeur financière de 1% en mio d'euros et en pourcentage du BIP ? b) Quelles sont les répercussions de ces augmentations potentielles sur la prime de répartition pure ? c) Quelles sont les répercussions de ces augmentations sur les différentes projections en matière de prime de répartition pure/taux de cotisation global, réserve/seuil légal et épuisement de la réserve en tenant compte de la situation actuelle e de l'évolution du marché de l'emploi ? d) Quelle est la relation proportionnelle chiffrée et en pourcentage entre l'excédent du taux de cotisation et le marché de l'emploi ?

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	12,7%	13,0%	13,2%	13,1%	13,2%	2,7%
Dépenses	8,2%	9,3%	11,5%	13,5%	16,1%	18,6%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	31%	36%	43%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 33				2044			
Réserve < 1,5				2063			
Réserve épuisée				2068			

Impacts finances publiques

Impact	2030	2040	2050	2060	2070
Impact sécurité sociale					
en millions d'euros	4.031,2	5.381,2	7.311,1	11.691,0	17.793,9
dont recettes CNAP	3.838,3	5.752,6	8.681,1	12.264,9	17.099,9
dont dépenses CNAP	-212,5	409,2	1.509,4	632,3	-764,7
en % du PIB	3,6%	3,3%	3,0%	3,4%	3,8%
Impact budget de l'État					
en millions d'euros	-2.093,5	-2.946,4	-4.212,1	-6.345,0	-9.286,8
en % du PIB	-1,9%	-1,8%	-1,7%	-1,9%	-2,0%
Impact administrations publiques					
en millions d'euros	1.937,7	2.434,8	3.099,1	5.346,0	8.507,2
en % du PIB	1,7%	1,5%	1,3%	1,6%	1,8%

Impacts distributionnels

Indicateur	Base 2023	Mesure 2023	Base 2040	Mesure 2040
Impact compléments minimum (en %)		0,0%		0,0%
Impact autres minima sociaux (en %)		0,5%		0,6%
Niveau de vie annuel moyen en euros par équivalent adulte (NDV) – impact en %				
NDV bénéficiaires d'une pension	48.480	-1,5%	48.593	-1,5%

NDV bén. d'un complément minimum	43.079	-1,7%	43.361	-1,7%
Taux de faible niveau de vie en % (TFNV) – impact en points de %				
TFNV bénéficiaires d'une pension	8,5%	-0,1%	8,3%	-0,1%
TFNV bén. d'un complément minimum	15,6%	-0,1%	15,1%	-0,1%

Cas types

Cas type	Départ en retraite à l'âge de 60 ans après 40 années de carrière active						
	1/2 SSM	3/4 SSM	SSM	2xSSM	3xSSM	4xSSM	5xSSM
Législation actuelle 2025							
TR brut	180,1%	120,1%	99,0%	85,4%	80,9%	78,6%	77,3%
TR net	179,7%	120,5%	102,8%	95,2%	90,8%	88,3%	86,8%
Mesure 2026							
TR brut	173,9%	115,9%	96,0%	83,9%	79,9%	77,8%	76,6%
TR net	180,1%	120,4%	103,1%	96,3%	92,4%	90,1%	88,8%
Législation actuelle 2052							
TR brut	180,1%	120,1%	92,5%	77,4%	72,4%	69,9%	68,3%
TR net	179,7%	120,5%	97,0%	88,8%	83,8%	80,4%	78,5%
Mesure 2052							
TR brut	173,9%	115,9%	89,4%	75,8%	71,3%	69,1%	67,7%
TR net	180,1%	120,4%	96,9%	89,7%	85,2%	82,0%	80,3%

LSAPO2 4 - e) Quelle est l'évolution des taux de cotisation pour les pensions au cours des derniers 40 ans dans nos pays voisins ?

La présente requête dépasse le cadre de la présente contribution de l'IGSS du fait que les données nécessaires ne sont pas disponibles à l'IGSS. Est fourni à titre de documentation une référence à la table 8.1 du rapport *Panorama des pensions 2023* de l'Organisation de coopération et de développement économiques¹¹ (OCDE) qui reprend les taux de cotisations aux régimes de pension obligatoires dans les pays membres de l'OCDE pour l'année 2022.

¹¹ https://www.oecd.org/en/publications/pensions-at-a-glance-2023_678055dd-en.html

Table 8.1. Contribution rates for an average worker in 2022
Contributions to mandatory and quasi-mandatory pension schemes

	Nominal rate					Ceiling (multiple of gross average earnings), public / private	Effective rate on average earnings
	Employee, public	Employer, public	Employee, private	Employer, private	Total		
Australia			0.0	10.5	10.5	2.54	10.5
Austria*	10.25	12.55			22.8	1.51	22.8
Belgium	7.54	8.86			16.4	1.29	16.4
Canada*	5.7	5.7			11.4	0.79	9.1
Chile			11.15	1.54	12.7	2.99	12.7
Colombia	4.0	12.0			16.0	14.19	16.0
Costa Rica	4.0	5.25	1.0	3.25	13.5	None	13.5
Czechia*	6.5	21.5			28.0	3.04	28.0
Denmark*			4.0	8.0	12.0	None	12.7
Estonia	0.0	20.0			20.0	None	20.0
Finland*	7.47 [a]	17.4			24.85 [a]	None	24.15 [a]
France	11.3 [w]	16.5 [w]			27.8 [w]	0.99 / 7.92	27.8
Germany*	9.3	9.3			18.6	1.54	18.6
Greece	9.67	16.33			26.0	4.66	26.0
Hungary	10.0	9.31			19.3	None	19.3
Iceland*	0.0	6.35	4.0	11.5	21.9	None	21.9
Israel	7.0 [w]	7.6 [w]	6.0	6.5	27.1 [w]	3.18 / 0.85	19.8
Italy*	9.19	23.81			33.0	3.10	33.0
Japan	9.15	9.15			18.3	2.39	18.3
Korea	4.5	4.5			9.0	1.33	9.0
Latvia	10.0	10.0			20.0	4.66	20.0
Lithuania*	8.72	0.0			8.72	4.84	8.72
Luxembourg*	8.0	8.0			16.0	1.94	16.0
Mexico			1.125	5.15	6.3	5.67	6.275
Netherlands	18.0	0.0	7.44 [w]	11.16 [w]	36.6 [w]	0.62 / none	23.2
New Zealand					0.0		0.0
Norway	8.0	13.0	0.0	2.0	23.0	None / 1.98	23.0
Poland	9.76	9.76			19.52	2.44	19.52
Portugal	7.2	15.5			22.7	None	22.7
Slovak Republic	4.0	18.75			22.8	6.56	22.8
Slovenia*	15.5	8.85			24.4	3.26	24.4
Sweden	7.0	10.81	0.0	4.5 [w]	22.3 [w]	1.08 / none	22.3
Switzerland	4.35	4.35	6.25 [a,w]	6.25 [a,w]	21.2 [a,w]	None / 0.85	17.3 [a]
Türkiye*	9.0	11.0			20.0	4.24	20.0
United States	5.3	5.3			10.6	2.27	10.6
OECD35, effective at average wage	6.3	9.1	1.0	1.7			18.2
Ireland**	4.0	10.05			14.1	None	14.1
Spain**	4.7	23.6			28.3	1.75	28.3
United Kingdom**	12 [w]	13.8 [w]	5.0	3.0	33.8 [w]	None / 1.13	30.2

Note: *Contribution rate also finances disability or invalidity benefits. **The indicated rates cover different social security schemes across countries. OECD35 averages are for earners at the average wage and do not represent the average of the nominal rate columns. Ireland: All schemes excluding for sickness and maternity benefits in kind. Spain: All schemes except for unemployment. United Kingdom: Old age, survivor, disability, sickness and maternity, work injury and unemployment. [a] and [w]: rate varies by age and earnings level respectively. In the private occupational schemes of the Netherlands and Switzerland contributions are only paid on the part of individual earnings exceeding 39% and 29% of average earnings respectively. Therefore, the total nominal contribution rate in the Netherlands equals 18% below 39% of average earnings, 40.5% between 39% and 62% of average earnings and 22.5% above. For occupational schemes in Denmark and the Netherlands, contribution rates are fund-specific, so typical rates are shown. In France, Latvia and Sweden, the indicated public contribution rates include contributions to mandatory occupational or personal pension schemes. Flat-rate contributions to the ATP scheme in Denmark are only included in the effective contribution rate. Public pensions in Finland are partly funded and privately managed while national accounts define them as public. For France, the total nominal rate drops from 27.8% to 26.4% at 99% of average earnings and – once the ceiling of the occupational scheme is reached (792% of average earnings for AGIRC-ARRCO) – it drops further to 1.9% without ceiling. For Israel, the public nominal rate for earnings below 44% of average earnings equals 3.95% compared to 14.6% above. For the Slovak Republic the employer contribution is split 14.0% for pensions and 4.75% for a reserve fund which is used to cover the deficit in the basic social insurance funds and so is not pension specific. For Sweden, the nominal rate in the private occupational scheme rises from 4.5% to 30% at 108% of average earnings. The indicated nominal rate in the private occupational scheme in Switzerland is an average of the age-specific rates (7% at ages 25-34, 10% at 35-44, 15% at 45-54 and 18% at 55-64). Likewise for employee contributions to the public scheme in Finland (8.65% between 53 and 62, otherwise 7.15%). For Latvia, contributions are assumed to be equally split between employee and employer as legislation does not make such a split explicit. For Chile, the indicated values include a 1.54%-rate for disability and survivor pensions and a 1.15%-rate for administrative costs. In Hungary employer contributions are levied for pensions and healthcare together of which 71.6% go to the pension budget. For Mexico, contribution rates shown exclude contributions paid by the government to the private individual account in form of both a 0.225%-contribution and the social quota, which is an amount that varies with the wage level. Also, contributions for public survivor and disability benefits of 0.625% (employee) + 1.75% (employer) + 0.125% (government) are not included. In Luxembourg (8%) and Israel (0.25%) the government pays contributions to mandatory pension schemes, which are excluded here.

Source: Country profiles and OECD Taxing Wages 2023.

LSAP03 - Dans l'hypothèse d'une augmentation des taux de cotisation analysée sous Q2, que représente l'impact financier de ces augmentations en cas d'une augmentation similaire pour les différents régimes autres que le régime général ?

La présente requête dépasse le cadre de la présente contribution de l'IGSS du fait que les données nécessaires ne sont pas disponibles à l'IGSS.

LSAP04 - Quel est l'impact financier voire le surplus de moyens financiers ainsi que le coefficient de charge résultant d'une augmentation de l'âge réel de départ à la retraite ? a) Dans ce contexte quelle est la valeur financière de 1 an en mio d'euros ou en pourcentage du BIP ? b) Quelles sont les répercussions de ces augmentations potentielles sur la prime de répartition pure ? c) Quelles sont les répercussions de ces augmentations sur les différentes projections en matière de prime de répartition pure/taux de cotisation global, réserve/seuil légal et épuisement de la réserve en tenant compte du marché de l'emploi actuel ?

Pour la présente mesure, les hypothèses formulées dans le cadre des simulations demandées par l'OCDE pour le rapport *Études économiques de l'OCDE : Luxembourg 2025* ont été retenues. Ce rapport devrait être publié en avril 2025, après la contribution actuelle de l'IGSS. À ce sujet, il est supposé que l'âge réel de départ à la retraite est aligné sur l'augmentation de l'espérance de vie, soit environ 5 années supplémentaires sur la période 2026-2070.

Démographie et finances

Scénario de base (SB)

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	568	621	661	675	677	0,6%
Nombre de pensions	225	286	391	507	642	755	2,7%
Coefficient de charge	45%	50%	63%	77%	95%	112%	
Recettes	9,2%	9,2%	9,5%	9,6%	9,6%	9,6%	1,9%
Dépenses	8,2%	9,5%	11,2%	12,9%	15,9%	18,7%	3,6%
Prime répartition pure	23%	26%	30%	34%	42%	49%	
Indicateur				Années critiques			
Prime répartition pure > 24				2026			
Réserve < 1,5				2039			
Réserve épuisée				2045			

Scénario mesure

Indicateur	2024	2030	2040	2050	2060	2070	Cr.
Population active	504	574	642	699	734	748	0,9%
Nombre de pensions	225	279	376	479	588	680	2,4%
Coefficient de charge	45%	49%	59%	69%	80%	91%	
Recettes	9,2%	9,3%	9,5%	9,7%	9,7%	9,8%	2,1%
Dépenses	8,2%	9,2%	10,8%	12,4%	14,8%	17,5%	3,7%
Prime répartition pure	23%	25%	29%	32%	39%	45%	

Indicateur	Années critiques
Prime répartition pure > 24	2026
Réserve < 1,5	2041
Réserve épuisée	2048

LSAP05 - Dans l'hypothèse d'une augmentation de l'âge réel de départ à la retraite analysée sous Q4, que représentent ces augmentations en cas d'une augmentation similaire pour les différents régimes autres que le régime général ?

La présente requête dépasse le cadre de la présente contribution de l'IGSS du fait que les données nécessaires ne sont pas disponibles à l'IGSS.

LSAP06 - Quel est l'impact financier d'un allongement de la vie active et de l'augmentation de la durée d'assurance ? a) Dans ce contexte quelle est la valeur financière de 1 an en mio d'euros ou en pourcentage du BIP ? b) Quelles sont les répercussions de ces augmentations potentielles sur la prime de répartition pure ? c) Quelles sont les répercussions de ces augmentations sur les différentes projections en matière de prime de répartition pure/taux de cotisation global, réserve/seuil légal et épuisement de la réserve en tenant compte du marché de l'emploi actuel ? d) Quelle est la relation proportionnelle chiffrée ou en pourcents entre ces augmentations de l'âge de retraite et le marché de l'emploi ?

La présente mesure est à assimiler à la mesure LSAP04.

LSAP07 - Dans l'hypothèse d'une augmentation des périodes d'assurance analysée sous Q6, que représente ces augmentations en cas d'une augmentation similaire pour les différents régimes autres que le régime général ?

La présente requête dépasse le cadre de la présente contribution de l'IGSS du fait que les données nécessaires ne sont pas disponibles à l'IGSS.

LSAP08 - Étant donné qu'une augmentation des taux de cotisations sociales analysée pour les trois hypothèses sous Q2 entraînerait des répercussions sur la détermination du montant imposable - quels seraient les déchets fiscaux étatiques annuels en montants ou en pourcentage du BIP pour les années 2020, 2021 et 2022 ?

La présente requête est traitée aux réponses aux requêtes LSAP02_1, LSAP02_2 et LSAP02_3.